

Prezzo delle Assicurazioni				
	Anno	Sonetto	Primer	
Torino	L. 12	L. 7	L. 4	
Provincie	20	11	6	
Svizzera	86	49	28	10
Francia	40	22	12	
Inghilterra	84	30	16	
Austria	48	25	13	

Altri Stati a norma delle convenzioni

Ciascun foglio cent. 5.

L'OPINIONE

Le Associazioni si ricevono

la Torino, all'Ufficio del giornale, via B. V. degli Angeli, n. 18,
secondo cortile. — Nelle Provincie, presso gli Uffici postali.
— Parigi, Agence Havas, rue St. Roussau, n. 6.
— Londra, Frederick May, Street St. James.
Le inserzioni costano L. 1 la linea, gli annunci cent. 25 caduna
linea per una sol volta; cent. 20 per le successive.
Le Lettere ed i Richiami debbono essere indirizzati franchi alla
Direzione del giornale. — Non si restituiscono le manoscritte

Un foglio arretrato cent. 10

TORINO, 11 MAGGIO

IL MONTENEGRO

I recenti avvenimenti sui confini occidentali della Turchia europea hanno richiamato di nuovo l'attenzione sul piccolo paese del Montenegro. Ognuno si ricorda che simili avvenimenti ebbero luogo qualche tempo prima che scoppiasse la guerra in Oriente, avendo il principe Danilo voluto approfittare della reale ed apparente debolezza dell'impero turco per raggiungere la sua indipendenza di diritto, come esiste quasi di fatto presentemente. E d'uopo però notare che l'indipendenza del Montenegro è connessa con una questione territoriale; i montenegrini rinchiusi entro i più stretti confini che i turchi vorrebbero loro assegnare, non hanno sufficienti prodotti per mantenersi. Per provvedere quindi alla propria sussistenza come a quella del loro bestiame, hanno sempre cercato di escire da quei confini ristrettissimi e di occupare territori limitrofi più fertili e coltivabili. Ciò fu causa di continui conflitti co' loro vicini, nei quali i montenegrini acquistarono la fama di crudeli ladroni, ma non furono trattati guari più umanamente dai nemici. Da questo stato di cose nacque l'incertezza dei confini che neppure al presente sono bene determinati. Molti anni addietro simili questioni sorgevano anche fra il Montenegro e l'Austria che gli è limitrofa co' suoi territori situati lungo l'Adriatico. Ma l'Austria riuscì a determinare stabilmente i confini, e per respingere per sempre ogni usurpazione dei montenegrini, stabilì sui luoghi di confine diversi piccoli forti.

Le questioni coi turchi scoppiarono nel 1852 in aperta guerra, e la Turchia aveva spedito un esercito comandato da Omer bascià per soggiogare definitivamente il Montenegro. Il generale turco sarebbe riuscito nel suo intento, nonostante le molte difficoltà incontrate e le perdite sofferte, se la sua impresa non fosse stata troncata dalla diplomazia. Allora il Montenegro era particolarmente protetto dalla Russia; ma il gabinetto di Pietroburgo, volendosi tenere in serbo per altre questioni più importanti che intendeva muovere alla Turchia, fece in modo che il gabinetto austriaco, allora ancora legato alla politica russa, si ponesse innanzi, e facesse luogo alla missione del principe Leiningen a Costantinopoli, la quale servì di precursore e saggio per la successiva più famosa del principe Menzickoff. La missione del principe Leiningen doveva dare alla Russia l'idea del modo con cui certe pretese, messe in campo contro la Porta, sarebbero state accolte dalla Porta stessa e dalle altre potenze primarie dell'Europa. La missione del principe Leiningen che chiedeva la neutralità del Montenegro, espressione equivalente all'indipendenza di fatto, riuscì, e incoraggiò la Russia alle maggiori pretese significate col mezzo del principe Menzickoff, le quali ebbero per conseguenza la guerra d'Oriente.

Dopo quell'epoca il principe Danilo del Montenegro fece un viaggio a Vienna e Parigi per conoscere personalmente

quali speranze potesse nutrire per la causa della sua indipendenza. Pare che a Vienna sia stato male accolto; a Parigi ebbe migliore accogliimento, ma non poté ottenere esplicite dichiarazioni e promesse; ritornò alquanto scoraggiato nel proprio paese e rimase tranquillo per qualche tempo. Ma furono, per mano non ancora ben conosciuta, suscitate delle difficoltà interne che si manifestarono in congiure e turbolenze; ne nacquero delle complicazioni la cui conseguenza fu di mettere di nuovo il Montenegro in aperta ostilità col governo turco. La Russia nutre sempre molte simpatie per i montenegrini, le quali derivano particolarmente dalla comune religione, in generale però anche dalla tendenza della Russia di prestar mano a tutto ciò che può promuovere l'indipendenza delle popolazioni cristiane che abitano fra il Mediterraneo, l'Adriatico e il mar Nero dal governo turco, cioè lo smembramento dell'impero turco, la cui vitalità in Europa è per lo meno assai problematica.

Nel 1852 la Russia si serviva dell'Austria per raggiungere i suoi fini nel Montenegro; i modi usati verso la Turchia si risentivano dell'atmosfera settentrionale in cui erano stati concertati. Ora la Russia non può fare un eguale conto; altronde il gabinetto russo tanto per il mutamento avvenuto sul trono, come per gli effetti della guerra, e finalmente per l'abbandono dei rigidi principii conservatori, di cui era fanatico seguace l'imperatore Nicolò, ha dato alla sua politica un indirizzo affatto differente. Non solo la Russia non può contare sull'opera dell'Austria per proteggere il Montenegro, ma incontra persino in ciò l'opposizione del gabinetto di Vienna che in mancanza di altre alleanze in Europa, ha fatto stretta lega colla Porta, e perciò pare voglia procedere in senso affatto opposto della politica che le aveva dettato alcuni anni sono la missione Leiningen.

Ma la Russia trova invece nel suo intento un appoggio nel gabinetto delle Tuileries. Un articolo del *Constitutionnel* firmato dal sig. Renée, cioè portante la segnatura semiufficiale, esprime l'interesse che vi prende la Francia.

L'articolo è di grande importanza politica non tanto per l'oggetto cui si riferisce ma per le massime di politica che contiene e le conseguenze che può avere; perciò lo riportiamo per intero. È il seguente:

Le notizie che ci pervengono dalle rive dell'Adriatico meritano di fissare l'attenzione. Le truppe che la Turchia ha radunato nell'Eregovina per reprimere i disordini cui è in preda quella provincia, si dispongono, a quanto pare, a circondare ed invadere il Montenegro. Le potenze cristiane non potrebbero vedere con occhio indifferente questo modo di procedere verso la Turchia per riguardo ad uno stato che non è colpevole di alcuna offesa verso la medesima. Le invasioni che si riproveranno agli abitanti di quelle montagne dipendono principalmente dallo stato indeterminato dei confini, di cui trattasi al presente di fissare gli estremi.

Furono mandati dei commissari dalla Turchia per entrare a questo proposito in negoziazioni col governo montenegrino. Ma pare che questi commissari abbiano per istruzione di richiedere, preliminarmente ad ogni conferenza, che il Montenegro riconosca la sovranità della Turchia: con ciò si rende

senza dubbio impossibile ogni negoziazione
poiché il Montenegro non ha mai riconosciuto
quella sopraggiunta.

Le popolazioni corsagiose della Montagna Nera si sono rese celebri per le loro lotte e per i loro costanti sforzi per mantenere la propria indipendenza: esse non hanno marcato le loro teste sotto il giogo dei turchi e noi non pensiamo, che la Turchia possa opporre alla notiziata pubblica né capitolazioni né trattati che giustifichino quelle pretese. Crediamo che il suo modo di agire non otterrà l'assenso dell'Europa.

La maggior parte delle potenze s'interessano a questo titolo per quei valorosi montanari. È noto quanto affezioni porti la Russia a questa piccola nazione, a lei attaccata per note affinità di razza e di religione. Or sono alcuni anni un esercito turco retrocesse diatto le minacce dell'Austria, e dovrebbe credersi, per quanto a noi pare, che quella potenza esercitasse ancora la sua azione salutare in questo conflitto, usando della sua influenza per indurre la Turchia a procedimenti meno violenti; ciò che è l'opposto di condurre a buon fine la negoziazione che ha per iscopo la determinazione dei confini, onde facilitare la repressione dei disordini od impedirne la riproduzione.

Egli è tutto in con sorpresa che si vedono
Egli, i quali seguono, attualmente, la politica
del gabinetto di Vienna, compiacersi, a dipin-
dere con colori orribili e almeno esagerati le
invasioni e i disordini risultanti da quelle
contestazioni di confini, sforzarsi di rendere
responsabile il governo montenegrino di quelle
violenze, e finalmente dar ragione alle preten-
sioni della Turchia. Si deve credere che il ga-
binetto di Vienna è straniero a questo lin-
giacchio e che non avrà dimenticato la missione
in cui fu incaricato il conte di Leiningen, in
circostanze simili alla presente.

Il governo dell'imperatore, che prende a cuore ogni causa giusta, s'interessa a buon dritto di questo piccolo popolo cristiano, e le intenze che hanno fatto tanto per la Turchia, non vedranno con occhio favorevole l'attitudine che essa vuol prendere rispetto al Montenegro.

Per la nostra parte ci rallegriamo che il governo francese prenda così apertamente la difesa della causa di nazionalità ed indipendenza di un piccolo popolo sopra un lato dei confini austriaci, e speriamo che gli sforzi del governo francese, fatti in modo disinteressato e degno di una nazione incivilita, ottengano il loro scopo, meglio che non fece l'Austria colla missione Leiningen, sostenendo probabilmente la causa del Montenegro a malincuore e solo per servire alle mire ed alla pressione del governo russo.

Intanto rileviamo anche da questo incidente per se stesso insignificante della politica europea, come da molti altri di maggiore importanza, che l'antica alleanza solida e superiore ad ogni scossa nel presente momento in Europa è quella dell'Austria colla Turchia. Né ciò può recare meraviglia. Avendo la Russia e la Francia apertamente avverse, essendo colla Prussia in rivalità d'influenza in Germania, colla Sardegna in rottura diplomatica, rimanendo incerto sull'alleanza inglese dacché nonostante le inclinazioni del ministero, l'opinione pubblica in Inghilterra gli è fieramente contraria, fra tutte le potenze che concorsero al trattato di Parigi, il gabinetto austriaco non potè trovare che la Turchia disposta a seguirlo nella sua politica. Infatti la situazione dei due imperi è per molti versi identica; composti di nazionalità diverse che tendono ad emanciparsi, vanno incontro allo smembramento. L'Austria fu tenuta insieme nel 1849 dal potente aiuto militare della Russia; la Turchia nel 1853 dai soc-

corsi dell'alleanza occidentale; ma né l'uno né l'altro avvenimento hanno posto un argine insuperabile alle cause d'interna dissoluzione di cui sono travagliati i due imperi.

LA STAMPA FRANCESE. La Gazzetta austriaca scaglia i suoi fulmini anche contro la stampa semi-ufficiale francese, perchè questa ebbe parole di lode per il conte Cavour e di simpatie per il Piemonte.

L'articolo della *Gazzetta austriaca* è il seguente:

La stampa francese ha manifestato "negli ultimi giorni una rinverscivole mancanza" di atto politico. Tanto la *Patrie* come il *Constitutionnel* hanno espresso le loro ben note simpatie per la Sardegna, mentre nello stesso tempo rivolgevano uno sguardo compassionevole all'Italia asservita, non sarda. Simili riflessi sono un eccitamento diretto a paragonare i rapporti di quelle parti d'Italia colla Francia stessa, e a noi pare che la stampa di quest'ultimo paese avesse in questo momento meglio a fare che eccitare temerariamente la critica e il paragon. Gli ultimi cambiamenti introdotti nella legislazione della Francia imperiale trovano il loro fondamento e la loro giustificazione soltanto nella situazione straordinaria di quel paese. Gli eccitamenti al rovescio di ciò che esiste sono d'indole così sottile, così cili d'afferrarsi dall'intelligenza universale e appunto per ciò così efficaci, ma nello stesso tempo così difficili a colpirsi dalla legge, che dovette disperare di rendersene padroni coi mezzi comuni. Perciò si è sostituito l'autorità alla polizia al posto della giudiziaria; a quella è dato facoltà di prendere misure contro la libertà personale; che per severità è concessa sui condannati sono in grado al ditto della pena di morte. La Francia imperiale aveva atteso da suoi amici che incassassero tale stato eccezionale colla stringente nozione da cui fu cagionato.

perché solo ella può offrire una giustificazione per una legislazione di questa specie. I nemici dell'ordine in Europa si sono pure serviti di tale profitto della pubblicazione della legge di sicurezza per rendere impopolare il vero francese, per accumulare i suoi imbuti e per accrescere le difficoltà della sua missione dinanzi all'opinione pubblica del mondo. Ma essi non potevano attendersi che i nemici principali della Francia imperiale avessero corrispondere coll'ingratitudine e coll'ingratitudine, e provocare una risposta con una crudeltà che sorpassa del decuplo l'ingratitudine e le malignità.

nel caso che il governo austriaco volesse tornare in Italia il principio francese della libertà e di sicurezza, i suoi imbarazzi cesserebbero di un sol tratto. Gli abitanti delle campagne, le grandi masse della popolazione non hanno alcun timore. L'agitazione politica è in alcune città, e anche in queste concentrata in singoli circoli, che ricevono la parola d'ordine da Torino, e che confidando nell'astensione della legalità, di cui è animato il governo, sono soliti a spingere la loro resistenza fino al medesimo anno a quel punto estremo, non è possibile di alcuna pena. La maggioranza di questo partito, le persone, di cui è composta, sono così manifeste davanti agli occhi dell'autorità e del mondo, che una legge di spionaggio li colpirebbe all'istante. Se la Francia volesse passare a Milano e Venezia invece dell'Austria, quest'oggi tutte quelle persone, i quali parliamo, sarebbero già ad Oleggio e Cajenna, e l'illustre società di cui io vi vedrebbe arricchita improvvemente un aumento di nomi nobili, di spiriti arditi, parole, e di patrioti piangenti, e ciò accadrebbe di molto l'attrattiva di quella terra. La Sardegna confina tanto alla Frangia come all'Austria. Immaginiamoci che vi fossero in quel paese persone che facessero un tentativo di mantenere in Francia relazioni strette indole come in Austria, e che il nostro francese conoscesse il carattere e i desideri dei suoi sudditi, i quali si rendono colti d'intelligenza con quel governo straniero, chi lo crederebbe che l'estrema precauzione, la più grande cautela da loro parte sarebbe solo per tre giorni dalla sorte ter-

ribile che giustamente si considera peggiore della morte?

« Può darsi che *Pairie e Constitutionnel* ci rechino la risposta che la politica francese è più prudente che l'austriaca, che le persone, le quali pensano a sollevazioni e spargimento di sangue, le quali, mentre stanno trincerate dietro il loro rango, la loro astuzia e cautela cercano di spingere gli altri alla rovina, meritano una *Cajenna*; ma quando ciò fosse, non potremmo alla stampa imperiale permettere altro fuorché di rimproverarci la debolezza che esercita clemenza anche contro avversari dichiarati, che non vuole rompere le barriere della legge, e concede anche ai nemici della legalità i benefici della legge, ma non può rimproverarci di asservimento, a tirannia. Con quel mezzo imperiale noi potremmo aiutarci a fondo, eppure preferiamo di non applicarlo.

« Questo semplice fatto non abbisogna di alcun commentario. Ma l'indiscrezione della stampa francese, richiede un avvertimento da nostra parte fatto con buona intenzione, ed espresso in termini non ostili. Non si porti sopra un terreno dove, per la propria difesa non si può trascurare di menar colpi che tescano sulle piaghe. Chi ha motivo di chiedere mercede, dovrebbe astenersi di assalire una causa assai meglio armata.

Lasciamo alla stampa francese difendersi contro le accuse d'ingratitudine, malignità, e decupla impudenza che il sig. Warrens della *Gazzetta austriaca* trova opportuno di farle in uno spirito di benevolenza e di amicizia. Questo non ci riguarda. Per ciò che concerne il regno lombardo-veneto, i suoi abitanti e la politica del Piemonte, contro cui sono particolarmente diretti gli strali del pubblicista che, nato in America, ha venduto la sua penna all'Austria, dobbiamo ancora rilevare che tutti i suoi ragionamenti sono basati sopra evidenti sofismi, ai quali si dà l'apparenza di logica mediante un violento linguaggio ed alterazione manifesta della verità, sia col dissimulare fatti e circostanze, sia con aperte menzogne. L'altro giorno egli poggiava il suo ragionamento contro il Piemonte sopra un'aperta menzogna, la convenienza del conte Cavour, cioè rivoluzione e con Mazzini. Ogni egli dimentica che l'Austria ha già sperimentato tutte le fasi possibili delle leggi di sicurezza pubblica nel regno lombardo-veneto senza venir a capo della resistenza che il sig. Warrens dice ispirata da Torino e che non ha altro fondamento fuorché nell'aspirazione alla libertà e all'indipendenza della popolazione. L'Austria non ha aspettato che la Francia desse l'esempio di *Cajenna e Lambessa*. Nel 1799 l'Austria deportò a Cattaro i suoi avversari politici della Lombardia, nel 1821 li condannò allo Spielberg, dal 1830 al 1848 li confinò in altre fortezze tedesche. La polizia di Milano e Venezia perseguitava, imprigionava, deportava sopra i sensi nemmeno darla la briga di fare una legge in proposito come la Francia; eppure, che cosa le giova? Il 1848 venne, nonostante quella violenza, anzi esse accelerarono la rivoluzione.

Dopo il 1848 la legge di sicurezza dell'Austria comparve nel regno lombardo-veneto sotto la forma di stato d'assedio e regime militare. L'Austria non poteva incarcerare, deportare, appiccicare tutta la popolazione, ebbene la cosa sotto il regime militare; non potendo mandare agli stabilimenti di Seghedina e di Comora tutta la popolazione, come aveva fatto cogli individui che le parvero pericolosi o sospetti prima del 1848, introdusse a Milano e Venezia il regime di Seghedina e Comora, e ne fece vaste colonie di deportati. Il bastone, la forza, la licenza militare, le spogliazioni, i sequestri furono i mezzi disciplinari di questi vasti stabilimenti. Che ne ottene l'Austria, ognuno lo sa. Qual meraviglia se il governo austriaco dopo tanti vani tentativi di rigore, se ne sia stancato, e avverta la Francia che simili mezzi non valgono? Ma la Francia può rispondere che valgono quando si tratta di qualche centinaio di individui oscuri e pericolosi, non tanto per motivi politici ma per tendenze socialistiche, ma non valgono quando i deportati si contano a milioni e hanno una buona e giusta causa da sostenere.

Infatti il governo austriaco non ha aspettato i consigli del sig. Warrens per mettere in opera a Milano e Venezia la politica delle leggi di sicurezza, e queste fallirono l'intento, il che prova che l'agitazione politica non è concentrata in singole città e, in queste in singoli circoli, è ha il suo fondamento non nell'amore della legalità, ma nell'impopolarità del governo austriaco contro il peso dell'opinione pubblica.

AFFARE DEL CAGLIARI

Sulla liberazione di Watt e Park, il governo napoletano ha pubblicato una piccola Nota che

venne riportata dalla *Corrispondenza Buller* ed è del seguente tenore:

Affare dei due meccanici inglesi del CAGLIARI, Watt e Park.

I giornali pubblicarono il carteggio tra lord Malmesbury ed il sig. Lyons, riguardante la liberazione di Watt, meccanico inglese, del piroscato sardo, Cagliari. Risulta da quel carteggio che il governo inglese, pure mostrandosi soddisfatto della permissione data da S. M. siciliana a Watt di tornarsene in Inghilterra a ricevervi quelle cure atte a migliorar la sua salute (considerato che la stessa concessione fatta all'altro meccanico Park non era ancor nota), ha nulladimeno dato a vedere esservi luogo a credere che, per lo prove fin a quel giorno conosciute in Inghilterra, quei meccanici ignorassero al tutto la tramata congiura e non fossero se non materiali strumenti obbedienti alla violenza loro fatta.

A dar giusta idea degli argomenti, che sostengono la presunzione della colpeabilità di quei due individui accusati e sottoposti al processo di Salerno, e far per conseguenza valutar a punto l'alta generosità di S. M. siciliana, al loro rispetto e per deferenza al governo di S. M. britannica, è necessario descrivere i fatti sotto il loro vero aspetto nel seguente modo:

1. È cosa certa che, al momento della cattura del *Cagliari*, Park trovavasi avere uno scritto sedizioso, in inglese, del quale ecco la traduzione:

« Noi desideriamo evitare lo spargimento di sangue: nostro unico scopo è liberare i nostri fratelli dalle orribili prigioni del re Bomba di Napoli, ai giustamente odiato dagli inglesi. Aiutandoci nei nostri sforzi, voi dovete avere la coscienza di fare una buona azione, quale sarà approvata dalle due nazioni italiana e inglese. Voi inoltre avrete il merito di salvare la nave ai vostri padroni. Ogni resistenza è vana. Noi siamo risolti a compiere la nostra impresa o a morire. »

Questo scritto, i cui termini son chiari e precisi, era un invito a partecipare alla rivolta. Accettandolo i due meccanici, e cooperando allo scopo indicato, caddero senza alcun dubbio sotto il peso d'una responsabilità penale.

2. Il senso che appare da quello scritto è d'altra parte esteso dagli elementi del processo in specie, e massimo dall'interrogatorio di un certo Nicotera, uno tra i capi della congiura e la cui testimonianza non è al certo sospetta.

Ei confessa che lo scritto sopra citato era di miss White e indiritto al meccanico Park, per informare, così lui come il suo compagno Watt, dello scopo della spedizione e per ottenere la loro cooperazione.

Questo elemento in specie aumenta la forza dell'elemento in genere, cioè dello spirito stesso dello scritto, e fornisce quindi la prova richiesta, che i due meccanici avessero operato, come in fatti operarono, con piena conoscenza di causa, e non per sorpresa.

3. Sta ai magistrati l'esaminare l'eccezione della violenza, che si pretende essere stata fatta dai cospiratori agli individui dell'equipaggio del *Cagliari* e ai lamenti che il governo reale non possa, senza pregiudicare alla sentenza dei magistrati, produrre le osservazioni di fatto e di diritto che potrebbero distruggere questo pretesto.

Nulladimeno, nelle presenti condizioni di cose, la violenza è aliena dall'essere un argomento che abbia apparenza alcuna di verità, ove si consideri la natura dello scritto prodotto nel processo, ove si abbia riguardo alle deduzioni del detto Nicotera e ai fatti materiali che risultano dal viaggio, alle prime indirizzate dai cospiratori all'isola di Ponza, dalla permanenza della nave in quel porto, fino alla buona riuscita della rivolta, dal ritorno a bordo dei cospiratori, seguiti da una numerosa banda di rilegati, e dalla loro partenza, avviati a sbarcare e combattere a Sapri. Tutti questi particolari sono altrettante ragioni per credere che gli individui del *Cagliari*, compresi i suddetti meccanici, presero parte ai disegni dei ribelli di loro proprio capo, piuttosto che costretti dalla violenza, massime quando si noti che parecchi tra quei medesimi individui discesero dalla nave coi ribelli, e unironsi a loro per combattere contro le armi reali.

4. Indipendentemente da questi particolari, che concernono in specie i due meccanici, la loro impunitività si collega a quella del capitano Sitia, agli ordini del quale egli non si sarebbero schermiti di obbedire, e tutti gli elementi che sono a carico del capitano furono sviluppati nell'atto d'accusa del procuratore generale del re, presso la grande corte criminale di Salerno, data alle stampe.

Per tutti questi elementi, non è possibile a-

stenersi dal riconoscere la perfetta legalità della procedura instituitasi contro i due meccanici inglesi. Solo in conseguenza di questa procedura, e della pubblica discussione delle prove, potea risultare o una dichiarazione di colpeabilità od una di innocenza. Lord Palmerston medesimo riconobbe a suo tempo il diritto del governo di Napoli di procedere contro i meccanici, dichiarando che in quest'affare l'Inghilterra non aveva altro diritto, se non quello di vigilare che si facesse un processo regolare, pronto e pubblico.

È dunque abbastanza dimostrato, mediante tutti i motivi sopra esposti, che la presunzione d'imputabilità dei due meccanici Watt e Park non può essere recata in dubbio, e che, per conseguenza, l'atto di suprema generosità del re, a loro riguardo, deve rimanere nella sua interezza.

PARLAMENTO INGLESE. Nella tornata del 7 della camera dei comuni il sig. Kingslake venne a mettere di nuovo in campo la questione tra la Sardegna e Napoli. Egli disse:

« Sargo per domandare all'onorevolissimo cancelliere dello scacchiere quando il governo della regina presenterà alla camera una copia del dispaccio che il vice segretario di stato degli affari esteri disse martedì di aver ricevuto dal governo della regina, da cui risultava che il governo sardo accettava cordialmente il dispaccio di lord Malmesbury ed era disposto ad agire in conformità dei suggerimenti di questo dispaccio e dello spirito del protocollo 14 aprile, non che una copia del dispaccio del conte Malmesbury.

« Fra i documenti già presentati ve n'è uno assai singolare di lord Malmesbury nel quale si narrano in modo affatto insolito al governo di Sardegna, ad un governo estero, i particolari di un errore fatto nella cancelleria di Torino. Non suppongo che un governo possa fare un tal passo senza aver l'intenzione di rescindere interamente dalla politica indicata in quel dispaccio. Prevaleva però l'opinione che il governo avesse l'intenzione di abbandonare interamente la Sardegna. Ritengo invece che noi siamo tenuti in onore e buona fede di offrire alla Sardegna, non la fredda mano dei buoni uffici e consigli, ma un geniale e cordiale appoggio, e questa vista è divisa da una grande maggioranza della camera.

« Non comprendo la posizione presente della questione; il ministro dice che tutte le difficoltà erano superate, e poi ci venne a dire di non poter comunicare gli ulteriori atti del governo inglese e sardo, perché le negoziazioni sono tuttora pendenti.

« È assolutamente necessario a quest'ora di deporre sul banco questi documenti, atteso che circolano voci tendenti a dire che il governo sardo non si tiene per nulla sì soddisfatto della condotta del nostro governo come lo si pretese, e che la dichiarazione del sig. Fitzgerald, coperta dagli applausi della camera, sembra non sia stata che un'esagerata assicurazione. »

Disraeli: L'onorevole preopinante e la camera devono essere ben lieti; finalmente il discorso dell'onorevole Kingslake sugli affari della Sardegna è venuto alla luce del giorno; era annunciato sì al gran tempo. (Si ride) La questione sottoposta alla camera è semplice ma assai grave. Il mio nobile amico sig. Fitzgerald aveva tutta la ragione di fare la dichiarazione che fece l'altra sera, cioè che la corte di Sardegna aveva accettato la proposta fatta dal ministro degli affari esteri al conte di Cavour. Il mio nobile amico aveva proposto che questo litigio contro combattuto del *Cagliari* fosse rimandato innanzi ad un mediatore in ossequio del saggio e salutare protocollo adottato dalla conferenza di Parigi.

Il mio on. amico si affrettò di fare questa dichiarazione, avendo, seduta stante, saputo che era giunto un dispaccio in questo senso senza però averne veduto il testo. Fecce quella dichiarazione per una delicata attenzione verso la camera, pensando ch'essa sarebbe soddisfatta nel ricevere questa notizia. Ma notate che anche col'esserci noi messi d'accordo colla Sardegna in quanto alla via da tenersi non crediamo però vinti con questo tutto le difficoltà. Ciò che solo risulta dal dispaccio sì è che la Sardegna ed il governo della regina si sono perfettamente intesi sulla via da seguirsi. Ma quante questioni e quante importanti restano ancora a sciogliersi.

La questione d'indennità e quella della mediazione sono tutte due comprese nelle trattative che adesso solamente sono appena aperte. Chi sarà il mediatore? E qui che le raccomandazioni d'una parte ed i rifiuti dall'altra stanno per cominciare. Quale sarà la cifra, quale la natura dell'indennità? Tutto ciò è d'una soluzione difficile, tutto ciò esige una grande mo-

derazione. E come volete voi condurre gli affari, se volete che ogni dispaccio che giunge nel corso di questa trattativa sia deposto sul banco della camera quasi fosse un'appendice di un giornale francese?

Se la camera non ha confidenza nel modo con cui il governo della regina tratta gli affari lo dica nettamente, e noi supremo quello che ci resterà da fare. Ma la camera capirà che noi non possiamo organizzare in questo recinto un servizio particolare e continuo di dispacci, (si ride) senza grave pregiudizio del servizio pubblico. Noi decliniamo una tale responsabilità. Nella malintelligenza fra Napoli e la Sardegna e nella sua politica a questo riguardo il governo della regina ha forse agito in modo da perdere i suoi diritti alla confidenza del paese?

Noi abbiamo trovato gli affari in uno stato difficile e complicato; noi li abbiamo trattati con prudenza ed oso dire con un qualche successo, quello che abbiamo tentato è riuscito. Noi siamo disposti a lavorare con della pazienza, della perseveranza e con cuore affine di condurre le cose ad una completa e soddisfacente conclusione. I nostri atti sarebbero impacciati quando la camera non ci accordasse la fiducia, a cui abbiamo diritto: lo rifiuto la produzione delle carte domandate.

Lord John Russell: Egli è ben certo che i documenti prodotti non possono essere prodotti senza un pregiudizio del servizio pubblico e quanto a me non vedo che la camera abbia ragione di essere malcontenta del modo con cui la questione fra Napoli e la Sardegna fu trattata dai consiglieri della corona. Il ministro degli esteri aveva due oggetti che non ha mai perduto di vista: 1° non abbandonare la Sardegna ed ottenere la riparazione a cui aveva un giusto diritto; 2° raggiungere questo scopo senza pericolo d'ostilità in Italia. fra due potenze le cui viste opposte sugli affari della penisola avrebbero potuto accelerare il fuoco della guerra non solo in tutta l'Italia ma forse anche nell'Europa intera.

La condotta del governo fu perfettamente giudiziosa e se le sue assicurazioni rappresentano fedelmente lo stato delle trattative io spero che queste riusciranno ad un risultato soddisfacente. Ora una parola sui due meccanici inglesi che furono duramente trattati nelle prigioni di Napoli e contro i quali si usarono la crudeltà ed il dispregio d'ogni umanità e d'ogni giustizia, quello appunto che caratterizza ciò che si chiama giustizia nel regno di Napoli. Essi furono liberati tostoché il nostro governo col mezzo del sig. Lyons ne fece istanza e la questione generale sta ora per essere sottomessa ai buoni uffici d'un mediatore e forse d'un arbitro. Ma frattanto che cosa avverrà dell'equipaggio del *Cagliari* ancora rinchiuso, ancora maltrattato nei sotterranei dove erano i nostri meccanici? In ciò che tocca la condanna o la restituzione del *Cagliari* e l'indennità da pagarsi all'Inghilterra ed alla Sardegna, le trattative potranno prolungarsi; ma non credo compatibile colla giustizia e col carattere dell'Inghilterra di sopportare che questi uomini restino in prigione durante le negoziazioni. Ho sentito dire che una parte delle proposizioni consisteva in ciò che gli uomini dell'equipaggio del *Cagliari* fossero restituiti alla libertà ed autorizzati a ricondursi nel loro paese. Sarei assai lieto di avere la conferma di questa notizia.

Fitzgerald: Mi spiace di non poter fare una risposta esplicita alla domanda del nobile lord. Nelle nostre recenti comunicazioni colla Sardegna i nostri sforzi non si sono limitati alla sola questione della nave, ma si estendevano per quanto fosse possibile, all'equipaggio; ma non posso ancora fare una dichiarazione categorica, essendo la questione in via di negoziazione.

Si deve capire tutta la riserva imposta al governo in questioni d'una natura tanto delicata e tutta la sua sollecitudine perché la camera non abbia, senza necessità ad esaminare simili questioni. Io non so veramente a quali fonti possano essere attinti i rumori in forza dei quali l'on. sig. Kingslake potè credere che io fossi mai informato assicurando che la proposizione del ministro degli esteri sia stata soddisfacente per la Sardegna: tali rumori non possono venire da una sorgente inglese ed a deplorarsi che tali informazioni siano state date all'onorevole membro da individui che, non essendo inglesi, non possono farsi intendere e venire qui a sostenere le loro asserzioni.

L'on. gentiluomo volle che il dispaccio del ministro degli esteri era tale da lasciar credere che il governo inglese aveva il pensiero di abbandonare la Sardegna e d'indiarla dall'Inghilterra. Niente non potrebbe essere più lontano dal pensiero del governo della regina. Noi non abbiamo fatto, non facciamo e non faremo mai un solo atto tale da lasciar cre-

dere che abbandoneremo volontariamente un alleato all'ora del pericolo.

Gladstone. Credo di comprendere che ciò che risulta puramente e semplicemente dal dispiacere è che la proposta del nobile segretario di stato per gli affari esteri fu accettata dalla Sardegna.

Fitzgerald. Il dispiacere va più oltre: è di fatto che noi camminiamo al presente di un perfetto accordo colla Sardegna.

Gladstone. Sinto con piacere il governo della regina ad assicurare esser desso occupato dell'equipaggio del *Cagliari* non meno che che della nave stessa: spero che si preoccuperà della questione di tempo in questo negoziato. Gli uomini hanno già sofferto assai, è mestieri porre al più presto un termine al loro dolore.

Gli obblighi dell'Inghilterra rispetto alla Sardegna non risultano in alcun modo dalla nota, che contiene l'errore del sig. Hudson: essi risultano formalmente, ma sostanzialmente e con altrettanto chiarezza della lettera di lord Clarendon del 29 dicembre che non da quella di sir J. Hudson del 5 gennaio. Lord Clarendon s'informava, ed è vero, delle intenzioni del governo sardo, ma svolgeva con forza e chiarezza tutti i ragionamenti applicabili all'affare e dopo aver esposto in modo conclusivo le ragioni che militavano per una condotta speciale a tenersi, dava ordine a sir J. Hudson di domandare al governo sardo se contava di seguire la stessa condotta. Così gli obblighi dell'Inghilterra rispetto alla Sardegna ebbero origine dalla nota di lord Clarendon e non da alcun impegno rispetto al sig. Erskine. Qui è tutta la questione. L'obbligo fu riconosciuto nel modo più leale dal governo e io non vedo la menoma obiezione ad opporvi (*Applausi*).

Headlam non è convinto delle ragioni che si oppongono alla produzione dei documenti.

Crawford. Per me che ho letto attentamente il resoconto dei dibattimenti della camera dei deputati sardi mi risulta l'impressione che non vi ebbe da nostra parte, rispetto alla Sardegna, tutta la cooperazione cordiale che avrebbe dovuto esservi e che spero avrà luogo dorinnanzi in conseguenza dell'incidente che ne occupò stasera (*applausi*).

L'AUSTRIA E I PRINCIPIATI DANUBIANI. — Sul l'ingenuità presa o che sta per prendere l'Austria nella questione dei principati danubiani, il sig. Gladstone che non è né rivoluzionario, né radicale, ma uomo di grande intelligenza politica e amante della verità e della giustizia, si esprime nel parlamento inglese nel seguente modo:

« L'occupazione russa terminò, e mi rincresce di dover dire che le necessità pubbliche dell'Europa ci obbligarono ad adattarsi ad una sostituzione che io credo fosse ancora un male più grave — cioè l'occupazione austriaca. (Ascoltate, ascoltate) Vi è qualche cosa nel modo di procedere dell'esercito austriaco, anzi esso ha la reputazione non invidiabile, che è solita a dare la forma la più odiosa a quelle circostanze che devono sempre essere assai affliggenti sui cuori e gli animi di un popolo che ama la libertà. Era perciò naturale che il popolo dei principati si rallegrasse dell'interesse preso nella loro condizione dalle potenze dell'Europa; ma quando sei o sette potenze si radunarono a Parigi per deliberare su questo argomento, esse avevano interessi che s'incrociavano in modo da renderli cattivi giudici di quello che avrebbe giovato ai principati.

« Non credo che l'opinione della Russia per l'unione possa allegarsi come una buona autorità per questo scopo; ma ancora meno quella dell'Austria in senso contrario può avere qualche valore. Tanto l'Austria come la Russia tengono parcella di quei territori; e sono entrambi sospette di voler estendere la loro influenza da quella parte. Ma l'Austria è in una posizione ancora più falsa della Russia. La Russia, comunque sia, è un impero compatto per una organizzazione di mirabile e straordinaria forza, ed io non so che vi sia nelle sue condizioni qualche cosa che le rechi particolare timore di vedere i principati liberi e fiorenti al di là dei suoi confini; ma l'Austria è altrettanto malconessa, e ha così poca coerenza nelle sue parti quanto la Russia è salda nei suoi tessuti, e la posizione che l'Austria tiene ora nei suoi domini non è dovuta alla propria potenza ma all'aiuto militare ricevuto dalla Russia. In questo stato, combinandosi l'assoluto governo nella sua più rigida forma cogli estremi della debolezza interna, è naturale che l'Austria debba mirare colla massima gelosia qualunque cosa che tenda a dare libertà, vitalità e forza a' suoi vicini sul Danubio.

« È impossibile di biasimarla per questo motivo, ma è ragionevole e giusto che noi almeno ci guardiamo di essere tratti nella poli-

tica di lei. Perciò dobbiamo considerare con sospetto e gelosia la politica che essa avesse a raccomandare intorno al meglio che si possa mandare ad effetto nei principati.

« Vi erano infatti nell'assemblea di Parigi solamente tre potenze, al cui giudizio potevasi assegnare un gran peso morale, giacché anche la Turchia era necessariamente spinta da motivi egoistici. Erano quelle tre potenze la Francia, l'Inghilterra e la Sardegna, quest'ultima di secondaria importanza, ma meritevole di eguale fiducia come stato imparziale. La Francia e l'Inghilterra giudicarono in favore dell'unione, e la Sardegna appoggiò questo voto... L'Austria si oppose... Non intraprendo di affermare che sia conveniente per l'Austria di avere la libertà connessa colla prosperità vicina alla sua soglia; ma ciò è sua colpa e non mia, e me ne rincresce assai. »

INTERNO

FATTI DIVERSI

Pranzo a corte. — Lunedì a sera v'è stato pranzo a corte, a cui ebbero l'onore di essere invitati i ministri del re, i presidenti, i vicepresidenti, i segretari ed i questori delle due camere del parlamento nazionale, S. E. il generale Di Sonnaz comandante la divisione militare di Torino, il generale Visconti comandante in capo la milizia nazionale di Torino, il commendatore Notta sindaco della città, il generale Dabormida comandante il R. corpo dell'artiglieria, S. E. il cav. Luigi Cibrario, i dignitari di corte, ed i componenti della casa militare di S. M. il re e di quella di S. A. R. il principe di Carignano.

Corse di cavallino. — Le corse d'oggi, benché minacciate dalla pioggia, che stava come sospesa in aria, furono assai splendide. S. M. il re, i principi e le principesse reali vi assistevano. Moltissimi erano le gentili signore e grande la folla degli spettatori.

Beneficenza. — Ci scrivono:

« **Cervino.** Domenica 9 maggio in un pranzo patriottico, in cui intervennero il sindaco ed altri membri del municipio con alcuni terrazzani per festeggiare lo statuto, il notaio Desilvestris, segg. comunale, dopo un evviva allo statuto, ed un brindisi al re Vittorio Emanuele II che degnamente sa sostenere le libere istituzioni largite dal magnanimo suo genitore Carlo Alberto, raccolse dai commensali la somma di L. 50 da distribuirsi ai poveri del comune, che pur fra la gioia ed allegrezza politica non vennero dai medesimi dimenticati.

« Gli oblatoi sono:

« Desilvestris notaio Tommaso L. 3, Mione, sindaco L. 6, Pettrino Celeste L. 6, Molino Paolo L. 6, Allemano D. Giovanni L. 5, Eurico Gio. Battista L. 4, Eurico medico Luigi L. 3, Albera Celestino L. 2, Bollo Bernardo L. 2, Desilvestris Gio. Battista L. 2, Orebba Luigi L. 2, Pettrino Gaspare L. 2, Patricio Michele L. 2, Bollo Diego L. 2, Bollo Domenico L. 2. Totale L. 50.

Disgrazie. — **Genova, 10 maggio.** Nel luogo di Murte, il giorno 5, Alessandro Gambaro, giovine sui dodici anni, era salito sul campanile d'ella parrocchia, per meglio sentire il suono delle campane. Essendosi troppo avvicinato ad una di queste mentre era in movimento, venne spinto giù dalla scala dove perdé miseramente la vita.

« Il 7 corr. sui confini di Strappa, certa Anna Bazzurro, d'anni 80, alquanto malaticcia, essendosi accostata alla finestra per godere di un po' d'aria, e questa non essendo munita di parapetto, l'infelice donna colta da svenimento precipitò giù nel cortile, rimanendo morta sul colpo.

« Ieri mattina precipitavasi in Via Nuovissima dalle finestre dell'appartamento del sarto Morena un certo Voti Giuseppe, lavorante sarto, il quale tutti pochi momenti dopo. Il dissetto ne' suoi affari, sembra che gli abbia sconvolta la mente, e tratto a colpi disperato presso.

(Gazz. di Genova)

Nuova impudenza dell'Espresso. — Non discenderemo mai così basso da far polemica coll'Espresso: i lettori lo sanno e lo sa lo stesso Caporali Fabiani. Noi volemmo soltanto accertare l'impudenza straordinaria di un giornale che vive di pirateria e dà la roba altrui come farina del suo sacco. E non osa negare ciò di che l'abbiamo incolpato; ma ha l'impudenza di rispondere.

Chi ignora che l'Espresso non cita mai le fonti da cui ritrae le notizie? È uno spedito opportuno, per coprire la propria povertà. Sabato poi, mentre saccheggiava l'Opinione, svelava il fatto senza volerlo. Nel verbale della camera dei deputati dell'Opinione è stato per errore tipografico stampo lo panegirico in luogo

di paragrafo. Lo sbaglio era evidente; ma che volete? L'Espresso che non copia gli altri giornali pubblica il verbale ripetendo l'errore, che probabilmente la sua intelligenza non giunse a riconoscere. La sua stessa imbecillità ha scoperto il furto che commetteva.

Siamo stati troppo moderati dicendo che gli manca il senso comune: dovevamo aggiungere che gli manca qualche altra cosa, e niuno avrebbe potuto contraddirci perchè il contegno di quel giornale non ha più d'uopo d'essere giudicato dalle persone debbene.

Pubblicazioni periodiche. — Il fascicolo di aprile della *Rivista contemporanea* pubblica gli articoli seguenti: *L'esercito pontificio*, di Oddone di Castelvetrò. — *La storia di un moscone*, racconto di F. D. Guazzarzi. — *I Romanzi*, di G. Vezzezi-Ruscalla. — *Sulla poesia*, di F. Nannarelli. — *Il Giappone e la spedizione americana*, di T. Lombardi. — *Scena della vita italiana*, di A. Gallenga. — *Sulle poesie di Terenzio Mamiani*, di F. Daneo. — *Corrispondenza delle Due Sicilie*, di O. E. E. — *Corrispondenza toscana* — *Spartaco*, tragedia di Giulio Carcano, di Aurelio. — *Rassegna bibliografica.* — *Rassegna politica* del mese di aprile 1858, di Giuseppe Massari.

Notizie Politiche

Il corrispondente del *Morning Post* scrive da Parigi:

« Ho ricevuto lettere da Napoli del 4° maggio, e ne riporto il seguente passo:

« Il re si è espresso come se fosse molto commosso del modo cortese tenuto nel dispiacere di lord Malmesbury, diretto al sig. Lyons, nel quale si domanda una indennità dovuta ai macchinisti per essere stati ingiustamente incarcerati; ma il re ha ricusato in modo franco, dicendo come scusa di non poterlo fare, perchè altrimenti tutti gli altri prigionieri se fossero assolti avrebbero una eguale pretesione ad indennità cui non si potrebbe accondiscendere neppure un istante. » Dopo la data di questa lettera si assicura che il re ha cambiato idea ed è divenuto più conciliante; ma non si sa nulla di positivo intorno ai nostri affari e quelli più immediatamente connessi col Piemonte.

« La proposta di legge destinata a sancire la convenzione tra lo stato e la città di Parigi per l'esecuzione dei nuovi lavori ideati in Parigi fu adottata dal corpo legislativo l'8 maggio da 180 contro 45 voti.

Troviamo nel *Télégraphe* di Bruxelles la notizia, di cui naturalmente gli lasciamo tutta la responsabilità, che il generale Espinasse rimane al ministero degli interni in Francia, perchè l'imperatore Napoleone III ha ricevuto una lettera da Mazzini, nella quale lo scriveva informare l'imperatore che gli si farà una guerra a morte, e siccome Mazzini e i suoi non hanno eserciti e finanze, così intendono di servirsi del pugnale. Questa lettera avrebbe anche fatto abbandonare al governo francese l'idea di ritornare ad un più mite regime interno.

Secondo una corrispondenza di Parigi nella *Gazzetta d'Augusta*, la Francia e l'Inghilterra si sono messe d'accordo bensì di lasciar cadere la questione dell'unione politica dei principati, ma di persistere tanto più energicamente nella introduzione di una rappresentanza popolare, eletta sopra larghissime basi.

Alcuni giornali affermano che il conte Orloff debba recarsi a Parigi per le conferenze. Ciò fa supporre che nelle conferenze parigine vogliansi introdurre questioni straniere a quelle rimaste tuttavia pendenti dal primo congresso parigino. Altri giornali affermano, nell'annunziare il suo prossimo arrivo a Parigi, che egli non viene punto per affari politici; uno scopo del suo viaggio sarebbe assistere al matrimonio del principe Trubetskoi; e ma, nota il *Wanderer*, si sa che così si ha a credere, ed è naturale che il pubblico diventi assai meno impaziente di quel che sta per accadere. Ma l'Austria non vorrebbe permettere che si svolgessero le discussioni della conferenza fuor delle questioni che ne sono materia ufficiale. Così, quanto all'atto di navigazione del Danubio, le potenze ripartite, che lo chiusero non intendono di sottoporlo alle conferenze, non ravvisandovi l'autorità di decidere sovraffattamente dei loro interessi in una causa che alcuni contraenti; come per esempio il Wirttemberg, non furono ammessi a propugnare in quel congresso. La Russia, che è di contrario avviso, insiste, per mostrarsi conseguente a se stessa, nel volere sottoporre all'ispezione delle conferenze parigine il suo trattato dei nuovi confini in Asia colla Turchia; pretendo la *Gazzetta di Vienna* che questa comunicazione non costerebbe punto

un precedente, che riuscirebbe difficile risolvere simile controversia, ove si ricordi che il Wirttemberg già chiese, per il trattato da esso concluso, la sanzione del parlamento nazionale.

A Parigi è riuscito sgradito l'itinerario che tiene Fond basica nel condursi in quella capitale; secondo il corrispondente della *Gazzetta di Colonia*, vi si vedrebbe un segno; che la prevalenza dell'ambasciatore francese a Costantinopoli non corrisponde all'immagine che se n'era fatta.

« La maggior attenzione in Inghilterra è rivolta alle difese delle coste: in una sessione, presieduta da lord Panmure, si lesse una memoria in proposito, nella quale si esposero i modi di proteggere Londra contro un assalto mosso da una flotta di navi a vapore, e guardate i grandi arsenali marittimi e la rada di Portsmouth da un bombardamento, collocando a opportuna distanza buon numero di cannoniere. Lord Panmure annunciò che Portsmouth sta infatti per essere fortificato, così per terra come per mare in modo da riuscire, in pochi anni, al tutto inspiegabile, e che Plymouth e Bournemouth si troveranno del pari poco tempo nel medesimo stato di difesa.

« Si scrive da Berlino, 5 maggio, alla *Gazzetta d'Augusta* che la salute del re va di giorno in giorno sensibilmente migliorando, e si ripongono grandi speranze nella cura ordinata per il prossimo estate. Cionondimeno il trasferimento della famiglia da Charlottenburg a Sans-Souci è stato differito per una leggera indisposizione del re.

« I gesuiti hanno disposto quanto occorre per aprire ad Innsbruck uno stabilimento di istruzione teologica presso l'università d'Innsbruck dietro il modello del collegio germanico a Roma.

« Una lettera da Gaffa, 18 aprile, citata dalla *Gazzetta di Milano*, reca:

« Passarono a Gerusalemme le feste pasquali senza avvenimenti sinistri. I pellegrini accorsi a visitare il santo sepolcro superarono i diecimila, tra i quali d'ogni sorta dell'Occidente europeo, semilati greci, diecimila cinquecento americani, da cinque a seicento russi, poi coppi ed arabi. Parecchi di loro furono nottetempo svaligiati presso le porte della città santa.

« L'agente della compagnia Megidit, sig. Zuridi, venne, a rigor di vocabolo, spogliato di tutti i panni che aveva indossato. Alle rimonstranze fattene al basci, questi rispose esserlo colpa unicamente coloro i quali ebbero così poca prudenza da viaggiare senza scorta di notte. »

Dispacci elettrici priv.

AGENZIA STREANI
(Ritardato)

Parigi, 11 maggio.

Elezioni di Parigi. — Il sig. Picard, candidato dell'opposizione, è stato eletto nel quinto circondario con 10,404 voti. Il candidato del governo sig. Eck n'ebbe 8,982.

Si ha da Londra che lord Cordwell (?) presenterà giovedì una mozione tendente ad ottenere che la camera senza emettere un'opinione intorno al proclama di lord Canning, lamenti la pubblicazione del dispaccio di lord Ellenborough.

Trieste, 11.

Si ha da Alessandria di Egitto in data del 5 maggio che il sig. di Lessoppe era ivi atteso per la formazione d'una società allo scopo di incominciare il taglio dell'Istmo di Suez.

Il governatore di Canton ed il commissario per le finanze visiteranno i porti che sono aperti per esaminare i rapporti degli stranieri.

Borsa di Parigi del 10 maggio.

	in contanti	la liquidazione
Fondi francesi		
3 p. 0/0	93 30	93 75
4 1/2 p. 0/0	93 30	93 50
Consolidati ingl.		97 5/8
Fondi piemont.		
5 p. 0/0 1849	90 75	91
3 p. 0/0 1853	90 75	91

Borsa di Parigi del 11 maggio.

	in contanti	la liquidazione
Fondi francesi		
3 p. 0/0	93 30	93 75
4 1/2 p. 0/0	93 30	93 50
Consolid. ingl.		97 5/8
Fondi piemont.		
1849 5 p. 0/0	91	91
1853 3 p. 0/0	91	91

dell'Opinione diretta da G. Carbone.